



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quinta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9403 del 2024, proposto da

Hydea s.p.a., in proprio e nella qualità di mandataria del costituendo RTP, con i mandanti Valentini Ventura Restauro d'opere d'arte s.r.l., Ing. Roberto Pratelli, Ing. Domenico Tremamunno, Gav Projects s.r.l., Arch. Sebastiano Nardiello, in persona dei legali rappresentanti *pro tempore*, in relazione alla procedura CIG A03F26B395, rappresentati e difesi dall'avvocato Arturo Cancrini, con domicilio eletto presso il suo studio in Roma, piazza San Bernardo n. 101;

***contro***

C.U.C. di Santa Maria Capua Vetere – Curti – San Tammaro, Comune di Curti, Comune di San Tammaro, Ministero degli Affari Europei, il Sud e le Politiche di Coesione, il PNRR - Struttura di Missione, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione PNRR, Ministero Dell'Economia e delle Finanze, Ministero Dell'Economia e delle Finanze – Struttura di Missione PNRR, non costituiti in giudizio;  
Comune di Santa Maria Capua Vetere, in persona del Sindaco *pro tempore*,

rappresentato e difeso dall'avvocato Paolo Centore, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***nei confronti***

Innovus s.r.l., Ing. Antonio Perillo, Ing. Massimo del Giudice, non costituiti in giudizio;

Gnosis Progetti Società Cooperativa, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'avvocato Barbara Del Duca, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***per la riforma***

dell'ordinanza cautelare del Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania (Sezione Prima) n. 02532/2024, resa tra le parti;

Visto l'art. 62 cod. proc. amm.;

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio della Gnosis Progetti Società Cooperativa e del Comune di Santa Maria Capua Vetere;

Vista la impugnata ordinanza cautelare del Tribunale amministrativo regionale di reiezione della domanda cautelare presentata dalla parte ricorrente in primo grado;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 9 gennaio 2025 il Cons. Annamaria Fasano e uditi per le parti l'avvocato Francesco Vagnucci, in delega dell'avvocato Arturo Cancrini, e gli avvocati Barbara Del Duca e Paolo Centore;

Ritenuto, quanto al *periculum in mora*, che in caso di contratto finanziato con fondi PNNR, in sede cautelare, a fronte della natura eminentemente patrimoniale del danno paventato, occorre assicurare prevalenza all'interesse pubblico legato al sollecito rispetto dei tempi della procedura ormai in stato avanzato, anche in considerazione dell'imminenza della udienza di trattazione del merito già fissata dal T.A.R.;

Considerato che, in ragione della peculiarità della vicenda processuale, le spese della fase possono essere integralmente compensate tra le parti;

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quinta) rigetta l'appello cautelare.

Compensa integralmente tra le parti le spese di lite della fase.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso, in Roma, nella camera di consiglio del giorno 9 gennaio 2025 con l'intervento dei magistrati:

Paolo Giovanni Nicolo' Lotti, Presidente

Valerio Perotti, Consigliere

Giuseppina Luciana Barreca, Consigliere

Sara Raffaella Molinaro, Consigliere

Annamaria Fasano, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Annamaria Fasano**

**IL PRESIDENTE**  
**Paolo Giovanni Nicolo' Lotti**

**IL SEGRETARIO**