



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 5695 del 2024, proposto da HydeA S.p.A. in proprio e n.q. di Mandataria, Valentini Ventura Restauro D'Opere D'Arte S.r.l. n.q. di Mandante, Pratelli Roberto n.q. di Mandante, Tremamunno Domenico n.Q. di Mandante, Gav Projects S.r.l. n.Q. di Mandante, Nardiello Sebastiano n.q. di Mandante, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, in relazione alla procedura CIG A03F26B395, rappresentati e difesi dagli avvocati Arturo Cancrini, Adriana Amodeo, Fabrizio D'Ippolito, e Mario Mendillo, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

C.U.C. di Santa Maria Capua Vetere – Curti – San Tammaro, Comune di Curti, Comune di San Tammaro, Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione Pnrr, Ministero Dell'Economia e delle Finanze – Struttura di Missione Pnrr, Ministero degli Affari Europei, il Sud, Le Politiche di Coesione e il Pnrr – Struttura di Missione Pnrr, non costituiti in giudizio;
Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero Affari Europei per il Sud,

Ministero dell'Economia e Finanze, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Distrettuale Napoli, domiciliataria *ex lege* in Napoli, via Diaz 11;

Comune di Santa Maria Capua Vetere, in persona del Sindaco in carica, rappresentato e difeso dall'avvocato con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

nei confronti

Innovus S.r.l. n.q. di Mandante, Perillo Antonio n.q. di Mandante, Del Giudice Massimo n.q. di Mandante, non costituiti in giudizio;

Gnosis Progetti Società Cooperativa, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'avvocato Barbara Del Duca, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, per quanto riguarda il

ricorso introduttivo:

- della determinazione dirigenziale del Comune di Santa Maria Capua Vetere n. 2397 del 16.10.2024 -196 del 14.10.2024 recante “approvazione verbali di gara, esclusione del Concorrente primo in graduatoria e aggiudicazione al concorrente secondo in graduatoria del Lotto 1”, relativamente alla gara indetta per l'affidamento “dei servizi tecnici di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (Lotto 1) e di verifiche e collaudo (Lotto 2) relativi alla realizzazione dell'intervento denominato “Ristrutturazione, riqualificazione, risanamento, recupero e restauro del Palazzo Teti Maffuccini” CIG Lotto 1: A03F26B395 – CUP: F94E16000420009”;

- della comunicazione di esclusione di cui alla nota prot. 0054863 del 18.10.2024;

- di tutti i verbali di gara;

- di tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenti, ancorché attualmente non conosciuti ivi incluse, occorrendo, la nota del RUP prot. 0049407 23.09.2024, la nota prot n. 0047956 del 13.9.2024, la nota prot. 46926 del 9.9.2024, la nota prot. 0046327 del 05.09.2024, la nota prot. 0043151 del 12.08.2024, la nota prot.

0031341 del 13.06.2024.

e per la condanna

dell'Ente intimato al risarcimento del danno ingiusto arrecato alla ricorrente in forma specifica mediante annullamento degli atti impugnati e conseguente aggiudicazione dell'appalto con subentro ex art. 122 c.p.a., nell'esecuzione del contratto eventualmente stipulato con l'illegittimo aggiudicatario.

con conseguente declaratoria di inefficacia

del contratto eventualmente nelle more stipulato con l'illegittimo aggiudicatario,

e con riserva

di chiedere, in separato giudizio, il ristoro dei danni per equivalente monetario qualora risultasse impossibile la reintegrazione in forma specifica per fatto non imputabile o comunque non dipendente dalla volontà della odierna ricorrente.

nonché per l'accertamento ex art. 116 c.p.a., co. 2 c.p.a.

di accedere agli atti e documenti richiesti dalla Società deducente e illegittimamente non ostesi dall'Amministrazione intimata;

e per la conseguente condanna

della CUC resistente ad esibire, ai sensi dell'art. 116, comma 2, c.p.a., tutti gli atti e i documenti richiesti con istanza di accesso in data 06.11.2024 e illegittimamente non ostesi dalla Stazione appaltante.

Per quanto riguarda il ricorso incidentale presentato da Gnosis Progetti Società Cooperativa il 27\11\2024, per l'annullamento, previa sospensione:

- della determinazione dirigenziale del Comune di Santa Maria Capua Vetere n. 2397 del 16.10.2024 – 196 del 14.10.2024 recante “approvazione verbali di gara, esclusione del Concorrente primo in graduatoria e aggiudicazione al concorrente secondo in graduatoria del Lotto 1”, relativamente alla gara indetta per l'affidamento “dei servizi tecnici di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (Lotto 1) e di verifiche e collaudo (Lotto 2) relativi alla realizzazione dell'intervento denominato “Ristrutturazione, riqualificazione,

risanamento, recupero e restauro del Palazzo Teti Maffuccini” CIG Lotto 1: A03F26B395 – CUP: F94E16000420009, nella parte in cui non ha escluso il concorrente per altre ragioni;

- della comunicazione di esclusione di cui alla nota prot. 0054863 del 18.10.2024, nella parte in cui non ha escluso il concorrente per altre ragioni;

- ove e nella parte in cui possa occorrere di tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenti, occorrendo, la nota del RUP, prot. 0049407 del 23.09.2024 e nota prot. 0047956 del 13.9.2024;

- ove e per quanto necessario dei verbali di gara;

- del verbale di gara n. 7 del 07.06.2024, nella parte in cui non è stata rilevata l'anomalia dell'offerta economica dell'RTIHYDEA;

del bando e del disciplinare di gara, ove e per quanto lesivi dell'interesse della ricorrente incidentale;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio della Presidenza del Consiglio dei Ministri, di Gnosis Progetti Società Cooperativa, del Ministero Affari Europei per il Sud, del Ministero dell'Economia e Finanze e di Comune di Santa Maria Capua Vetere;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 4 dicembre 2024 il dott. Fabio Di Lorenzo e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto, con una cognizione sommaria allo stato degli atti e impregiudicata ogni diversa valutazione in sede di definizione del ricorso all'esito dell'udienza pubblica, che non sussista il *fumus boni juris*, in quanto la parte aggiudicataria, in sede di verifiche, non ha dimostrato il possesso del requisito (previsto a pena di

esclusione) di cui all'art. 6.1 lettera a) del Disciplinare di gara, nonché del combinato disposto degli artt. 66 e dell'Allegato II.12, parte V del D.lgs. n. 36/2023, in riferimento al soggetto indicato quale consulente (dott.ssa Gioia Germani), e in quanto non sussiste la possibilità di sostituzione del soggetto poiché altrimenti si configurerebbe modifica sostanziale dell'offerta presentata;

Ritenuto, in merito alla domanda ai sensi dell'art. 116 c. 2 c.p.a., vista la replica dell'amministrazione resistente, di fissare una nuova camera di consiglio, affinché le parti possano chiarire se la documentazione richiesta sia stata nelle more integralmente messa a disposizione dall'amministrazione;

Compensate le spese della fase cautelare per la complessità e controvertibilità delle questioni esaminate in fatto e in diritto;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania -Napoli- (Sezione Prima), così dispone:

- in merito alla domanda ai sensi dell'art. 116 c. 2 c.p.a., fissa nuova camera di consiglio per il giorno 18 dicembre 2024;

- in merito alla domanda cautelare, la respinge, fissando per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del giorno 12 marzo 2025, compensando le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 4 dicembre 2024 con l'intervento dei magistrati:

Gianmario Palliggiano, Presidente FF

Giuseppe Esposito, Consigliere

Fabio Di Lorenzo, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Fabio Di Lorenzo

IL PRESIDENTE
Gianmario Palliggiano

IL SEGRETARIO