**Consiglio Regionale della Campania**

II Commissione del 11 dicembre 2024

Presidenza del Presidente Picarone

La seduta ha inizio alle ore 19.10

**PRESIDENTE (Picarone).** Buonasera. Abbiamo avuto una serie di rinvii, perché abbiamo fatto adesso il lavoro finale che comunque richiede una serie di aggiustamenti ulteriori, perché qualcosa la dobbiamo approvare con riformulazione.

Abbiamo fatto il lavoro migliore possibile nelle condizioni date.

Nominiamo Segretario il consigliere Di Maiolo.

Propongo una inversione dell’ordine del giorno

Passo al primo punto dell’ordine del giorno aggiuntivo: Delibera dell’Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale n. 250 del 12.12.2024 “Bilancio di previsione del Consiglio regionale della Campania per il triennio 2025-2027. Proposta al Consiglio” - Reg. Gen. 743/II.

Faccio presente che:

- l’articolo 11 del Regolamento Interno prevede che l’Ufficio di Presidenza delibera la proposta di Bilancio del Consiglio regionale;

- l’articolo 115 del Regolamento Interno prevede, altresì, che il Consiglio regionale approvi il bilancio del Consiglio preliminarmente rispetto a quello della Regione.

Comunico che il Questore alle Finanze Andrea Volpe ha presentato la sua relazione. Se siete d’accordo la diamo per letta.

C’è qualcuno che vuole intervenire?

Pongo in votazione la proposta del Bilancio di previsione finanziario del Consiglio per il triennio 2025-2027 e gli annessi allegati previsti dalla normativa vigente. Delibera dell’Ufficio di Presidenza n. 250 del 12.12.2024. Reg. Gen. n. 743/II.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Ai sensi dell’articolo 40, comma 7 del Regolamento Interno del Consiglio regionale è designato Relatore in Aula il Questore alle Finanze, Andrea Volpe.

Passo al secondo punto all’ordine del giorno: “Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione finanziario per il triennio 2025-2027 della Regione Campania – Legge di Stabilità regionale 2024” Reg. Gen. n. 416.

Comunico che nel termine stabilito sono pervenuti n. 135 emendamenti.

Passiamo all’esame dell’artico 1.

È pervenuto 1 emendamento.

Emendamento 1.1 a firma Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** È un emendamento che stabilisce l’esenzione del pagamento della tassa automobilistica regionale di auto storiche, non quantifica la minore entrata. Non è accoglibile.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** L’emendamento decade per assenza del proponente.

Pongo in votazione l’articolo 1

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

È pervenuto un articolo aggiuntivo all’art. 1.

Emendamento 1.0.1 a firma Cammarano.

L’emendamento decade per assenza del proponente.

Passiamo all’articolo 2. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 2

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 3. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 3.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 4. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 4.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 5. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’art.5.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 6. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’art.6

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 7. Non vi sono emendamenti:

Pongo in votazione l’articolo 7.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 8. È pervenuto 1 emendamento.

Emendamento 8.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

L’emendamento vincola il 50 per cento della dotazione del Fondo unico per i beni confiscati a finanziamento e interventi in favore delle Associazioni che contrastano il randagismo.

Pensiamo che quest’emendamento possa trovare una possibilità di indirizzo all’interno della risoluzione del DEFR, se siete d’accordo.

**NAPPI.** Formalizziamo quest’impegno, perché l’anno scorso dicemmo esattamente la stessa cosa, poi, purtroppo, tra i mille impegni dell’Amministrazione regionale la cosa è caduta nel vuoto.

Se la maggioranza formalizza l’impegno, abbiamo piena fiducia nella vostra serietà.

**PRESIDENTE (Picarone).** Questa mattina abbiamo approvato la Risoluzione alla nota di aggiornamento e abbiamo anche convenuto che ci sarà una riformulazione per l’Aula che terrà conto di alcune delle cose che emergeranno anche questa sera.

**NAPPI.** Presidente, è un sì o un no?

**PRESIDENTE (Picarone).** Lo mettiamo nella Risoluzione.

**NAPPI.** Mettetelo nella Risoluzione un tema sul sostegno alle Associazioni in materia di randagismo.

**PRESIDENTE (Picarone).** Diamo un indirizzo per andare in questa direzione, vincolare beni confiscati, fino al 50 per cento, con questa rigidità no, però un indirizzo da applicare sì. E non è poco.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 8.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Non vi sono articoli aggiuntivi.

Passo all’articolo 9. Vi è un solo emendamento.

Emendamento 9.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva con l’astensione della collega Fiola.**

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Dichiarate il voto. Come maggioranza lo respingiamo, dopodiché, chi non è d’accordo, si esprima.

Pongo in votazione l’articolo 9.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Non vi sono aggiuntivi

Passo all’articolo 10. Vi è un solo emendamento.

Emendamento 10.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva con il voto favorevole di tutto il centrodestra e anche di Saiello.**

Pongo in votazione l’articolo 10

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

È stato presentato un emendamento aggiuntivo all’articolo 10. L’emendamento 10.0.1 di Saiello.

L’indicazione di voto della maggioranza è contraria.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva con il voto favorevole di Muscarà e Ciarambino.**

Passo all’articolo 11. Vi è un solo emendamento all’articolo 11.

Emendamento 11.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva con il voto favorevole di centrodestra, Muscarà e M5S.**

Pongo in votazione l’articolo 11

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 12.

È stato presentato un solo emendamento.

Vi è il sub-emendamento 0.12.1.1 all’emendamento 12.1 a firma Ciarambino.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** La collega lo ritira. È ritirato il sub-emendamento.

Emendamento 12.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

Il parere è contrario.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva con il voto favorevole di Muscarà, M5S e centrodestra.**

Pongo in votazione l’articolo 12

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 13. È stato presentato un solo emendamento a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 13

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’esame dell’articolo 14. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 14.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 15. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 15.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 16. È stato presentato un emendamento.

Emendamento 16.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

Si propone che sia respinto.

**La Commissione non approva con il voto favorevole di tutte le minoranze.**

Pongo in votazione l’articolo 16

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 17.

All’articolo 17 non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 17.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passo all’articolo 18. Vi è un solo emendamento.

L’emendamento 18.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva con il voto favorevole delle minoranze.**

Pongo in votazione l’articolo 18.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 19. Vi è un solo emendamento.

Emendamento 19.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 19.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 20. È stato presentato 1 solo emendamento.

Emendamento 20.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 20.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 21. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 21

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 22.

È stato presentato un solo emendamento.

Emendamento 22.1 a firma Nappi, Piccerillo, Rescigno e Tommasetti.

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 22.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 23. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 23

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 24. Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 24

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Abbiamo 2 emendamenti aggiuntivi all’articolo 24.

Emendamento 24.0.1 presentato dal Gruppo Lega.

**NAPPI.** Lo posso illustrare e poi me lo respinge?

**PRESIDENTE (Picarone).** Prego.

**NAPPI.** Siamo l’unica Regione in Italia a non avere un’Agenzia regionale per il lavoro, in compenso, siamo gli ultimi a livello di occupazione a livello europeo.

In questa situazione c’è una situazione di totale immobilismo anche per quanto riguarda le politiche del lavoro e il paradosso di un’Agenzia nazionale per il lavoro che fu misteriosamente posta in liquidazione nel 2016 e resta in questa condizione di liquidazione da circa otto anni. È totalmente senza senso non riavviare un meccanismo dell’Agenzia regionale per il lavoro anche perché l’organismo nazionale deve confrontarsi con quello regionale e in Campania non si confronta con nessuno perché manca l’organismo che fa queste politiche, e vi risparmio tutto il tema dell’informatizzazione collegata al Ministero.

In queste condizioni non ci possiamo lamentare se in Amazzonia hanno un tasso di occupazione più alto che in Campania.

**PRESIDENTE (Picarone).** Va bene. Pongo in votazione l’emendamento 24.0.1 presentato dal Gruppo Lega.

**La Commissione non approva.**

Emendamento 24.0.2 presentato dal Gruppo Lega.

Prevede uno stanziamento per i lavoratori socialmente utili. L’emendamento ha il parere non favorevole del Bilancio. Ne proponiamo la conversione in indirizzo nella Risoluzione.

**NAPPI.** Presidente, anche l’anno scorso, di fronte a questo medesimo emendamento fu detto che sarebbe stato fatto e non è mai accaduto neanche questo, per cui, continuiamo a lasciare questi lavoratori socialmente utili, che di fatto sono un pezzo dell’organizzazione del Consiglio regionale. Mi auguro che non decidano di ricorrere al Tribunale, perché ci sarà un grosso danno erariale a carico dell’Amministrazione, perché sono dipendenti a tutti gli effetti.

Continuiamo a tenere una condizione di fame per poi parlare di lavoro dignitoso e onesto quando questi percepiscono 400 euro al mese. Se mi pare il caso di continuare a parlarne negli indirizzi, quando è gente che tra un po’ andrà in pensione e farà causa alla Giunta regionale.

Formalizziamo le responsabilità, perché sono anni che vi diciamo che questa situazione va sanata.

**SAIELLO.** Presidente, lo scorso anno ci chiedeste di ritirare l’emendamento in Aula, anche il Presidente De Luca aveva preso l’impegno a trovare una copertura finanziaria a riguardo. È passato un anno, non l’abbiamo ripresentato perché se c’è un impegno già in Aula sembra ridondante tornare sulla stessa cosa, anche perché l’Assessore al Bilancio ha una buona volontà a cercare di capire in che modo trovare una soluzione per questa platea. L’invito è di essere un pochino più rapidi, perché è passato un anno, ci scrivono ancora perché è svilente il fatto di pagare 400-500 euro persone che sono dipendenti della Regione Campania.

**PRESIDENTE (Picarone).** Assessore, prego.

**CINQUE, Assessore al Bilancio.** Dobbiamo ricordarla tutta, perché l’impegno era innanzitutto a rivolgere tutti insieme, al Governo nazionale, e questo riguarda fin dal Governo precedente, anzi, forse due Governi precedenti, perché abbiamo stabilizzato solo sulla base di risorse nazionali che non coprivano che il numero di ore per le quali li abbiamo stabilizzati.

Siamo tutti solidali con questi lavoratori, è fuori discussione, però incrementare il numero di ore per questi lavoratori significa andare a impegnare e erodere la capacità assunzionale del nostro Ente che comunque ha dei limiti e significa non poter assumere magari fascia C o funzionari che in questo momento la Giunta regionale ha particolarmente necessità di assumere.

Poiché basterebbero relativamente poche risorse aggiuntive, da parte del Governo nazionale, penso che possiamo reiterare, tutti insieme, questa richiesta.

Poi, si potrà fare una valutazione di tipo diverso, che non posso fare io, ovviamente si riparlerà anche con l’autorità politica di questa Regione, però il tema rimane quello, perché non è possibile che un provvedimento nazionale consente di stabilizzare, ma non dando tutte le risorse che c’è necessità di mettere sul campo e poi lasciando le Regioni o gli Enti, perché non sono solo le Regioni, a dover cofinanziare per arrivare a dei limiti minimi di ore lavorate.

Abbiamo anche proposto più volte, in Conferenza e con i dialoghi con i Ministeri competenti la nettizzazione ai fini del tetto della capacità assunzionale, perché questa potrebbe essere un’altra questione. Si potrebbe anche risolvere così, ci possiamo mettere noi le risorse, ma non ce le computano ai fini del limite dell’8,5 per cento. Non c’è stato ascolto né sulle risorse, né sulla nettizzazione dal limite di spesa.

È una questione che si riproporrà con la risoluzione alla NADREF e se ne riparlerà, però voglio che sia chiaro che nessuno ritiene che non sia opportuno dare uno stipendio e anche una condizione lavorativa migliore ai lavoratori, però anche ognuno si deve prendere le sue responsabilità.

**NAPPI.** Evidentemente ci sono Amministrazioni regionali che sono più capaci di questa, perché il tema dei LSU è stato superato in Regioni che probabilmente hanno problemi di Bilancio, come la Calabria, che ha definitivamente risolto il problema.

Sembra singolare che una Regione come la Calabria riesca a risolvere questa questione e la Campania no. Sta di fatto che questa stabilizzazione non ha accompagnato ad integrazione produce un effetto paradossale, perché queste persone guadagnano di meno, tant’è che molti di loro sono pentiti di aver accettato questo tipo di soluzione e siccome, peraltro, sulle spese al personale ci sono tante discussioni, anche collegate ai numeri complessivi, per cui si è fatto ricorso ad altri strumenti che riguardano più la fascia alta del personale dipendente, secondo me, andava fatto uno sforzo che sono sicuro che l’Assessore avrà provato a fare, probabilmente è mancata una veduta più ampia di indirizzo in questa direzione.

**PRESIDENTE (Picarone).** Le posizioni sono abbastanza chiare. Andiamo avanti. Alla fine, ci dobbiamo anche occupare di una rata di 200 milioni per i disavanzi ereditati, tra le altre cose. Siccome ci chiedete contributi alla finanza pubblica aggiuntivi, rispetto a questi sforzi che stiamo facendo, pare che non si può avere la botte piena e la moglie ubriaca. È un po’ come fare disposizioni sulla sanità che poi debbono ricadere sul Bilancio regionale e siamo tutti quanti bravi a farle. È quello che sta succedendo in questo momento.

Come dice l’Assessore, non abbiamo sicuramente contrarietà a stabilizzare i lavoratori, facciamoci carico a tutti i livelli del problema e lo risolviamo. È molto semplice. Non possiamo fare demagogia, siamo tutti quanti bravi.

L’indirizzo lo scrivo personalmente nella Risoluzione, personalmente.

L’emendamento 24.0.2 lo pongo in votazione.

**La Commissione non approva con il voto favorevole di tutte le minoranze.**

Passiamo all’articolo 25. È stato presentato un emendamento.

Emendamento 25.1 a Firma Fiola.

C’è un parere contrario da parte degli uffici, capiamo la motivazione, è abbastanza impraticabile.

**FIOLA.** È stato presentato, e c’è la dottoressa Fezza che sta lavorando in Sottocommissione con noi, da parte della Giunta, la modifica del Testo Unico del Commercio che stiamo discutendo in III Commissione.

Poiché sia io che il collega Mensorio avevamo presentato dei testi di modifica al Testo Unico, si è proceduto alla nomina di una Sottocommissione nella quale stiamo discutendo delle modifiche da fare.

In queste settimane stiamo provvedendo a discutere le modifiche da fare al Testo Unico, che necessità c’è di inserire quest’articolo, anzi, l’abrogazione dell’articolo 155 nella Legge Regionale?

La necessità è, e ve la spiego io, perché ho seguito bene tutta la questione, che questo dà dei compiti alla Giunta in sostituzione a degli obblighi che avrebbero i Comuni, quindi, di sostituirsi a degli obblighi che poi devono attuare i Comuni.

Chiedo al Presidente, e anche ai colleghi: veramente possiamo essere mortificati in questo modo? Stiamo discutendo in Commissione Attività Produttive delle modifiche che si devono fare al Testo Unico del Commercio.

Non possiamo aspettare che in quella sede gli uffici vengano e ci spieghino, poi con la parte emendativa riservata a tutti i colleghi, perché quest’articolo debba essere abrogato?

Posso sapere la motivazione degli uffici.

**PRESIDENTE (Picarone).** Si conferma la previsione contenuta nel Disegno di legge, soppressiva di una disposizione non sostenibile per l’Amministrazione. Non sostenibile, nel senso che ci vogliono 500 commissari.

**FIOLA.** Ho capito, ma o si decide oggi o tra tre settimane che si approva il Testo Unico del Commercio, possiamo avere almeno il rispetto di disciplinare le norme nelle Commissioni di competenza?

**PRESIDENTE (Picarone).** Non sono in grado di valutare quanto tempo ci vuole per fare l’emendamento del Testo Unico, so soltanto che ci abbiamo messo una Legislatura intera per fare questo Testo Unico, ai tempi di Marrazzo.

**FIOLA.** Appunto, non l’hanno mai messo in pratica, caro Presidente. Non l’hanno mai attuato.

**PRESIDENTE (Picarone).** Collega, la proposta è questa.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**FIOLA.** Sono contraria e spero che tutti quanti, per il rispetto che dobbiamo avere come Consiglio regionale, ma non perché lo dica io, perché ne stiamo discutendo in una Commissione apposita e il dottore dell’Ufficio Legislativo viene con noi a fare le Sottocommissioni. È veramente una vergogna.

**PRESIDENTE (Picarone).** Lo pongo in votazione.

**La Commissione non approva.**

**FIOLA.** Presidente, non ho sentito votare. Voglio sentire votare.

**PRESIDENTE (Picarone).** La maggioranza è contraria con il voto favorevole della collega Fiola e di tutta l’opposizione.

Andiamo avanti.

**FIOLA.** Franco, non iniziare così. Tu vuoi finire, io voglio finire prima di te, perché sto da mezzogiorno ad aspettare te che stai lavorando, però ti prego di condurre questa Commissione per darci la possibilità di intervenire.

Come sono calcolati i voti su quest’emendamento?

**PRESIDENTE (Picarone).** Come ho detto. C’è il voto contrario tuo.

**FIOLA.** E il voto mio e il voto tuo quanto vale in questo caso? Voglio sapere numericamente quanto vale.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Collega, fammi capire, che vogliamo fare?

**FIOLA.** Se ti riferisci agli emendamenti che mi hai dato, toglili tutti.

**PRESIDENTE (Picarone).** Non mi riferisco a niente. Che vogliamo fare? Hai deciso di passare all’opposizione o sei in maggioranza?

**FIOLA.** Sono dalla parte dei cittadini e dalla parte del rispetto dei Consiglieri che sono qui dentro. Ci sono state delle modifiche del Testo Unico del Commercio e dei comportamenti, da parte della direzione, rispetto all’attuazione delle norme, che non è stata conforme rispetto ai termini. Sto qui dentro e mi voglio far rispettare, come rispetto.

Questa era una delle cose sulla quale la Direzione poteva sorvolare.

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Si deve contare. Era una cosa sulla quale si poteva sorvolare, perché siamo in Commissione affrontando questo provvedimento. E basta!

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Ormai stanno in ritardo, da qui a poche settimane approviamo il testo.

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Chiedo di vedere la delega di Petracca, adesso! Adesso, non che me la sta mandando. Al momento del voto non c’era.

**PRESIDENTE (Picarone).** Sospendo la votazione.

**FIOLA.** Presidente, al momento del voto non c’era. Abbiamo già votato.

**PRESIDENTE (Picarone).** Sospendo la votazione.

**FIOLA.** Al momento del voto non c’era. È una sciocchezza. Devono dimostrare il punto duro su tutto. È una sciocchezza su questa cosa!

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Dottoressa, posso vedere le deleghe presenti, quelle che ha lei in mano.

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Potevamo rimandare a due settimane.

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Agli atti non c’è la delega. Te la porto fino a domani.

*(Intervento fuori microfono)*

**MUSCARÀ.** Chiedo scusa, le deleghe vanno dichiarate all’inizio. Chi è seduto al tavolo deve avere conoscenza se votano soltanto i presenti o se chi è presente vota anche a nome di altri. Non è che arrivano le deleghe strada facendo.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Abbiamo fatto i conti, la maggioranza c’è. È così. C’è senza la delega del collega.

Pongo in votazione l’articolo 25

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Passiamo all’articolo 26. È stato presentato un emendamento.

Emendamento 26.1 a firma Oliviero. Lo faccio mio.

**La Commissione approva all’unanimità.**

È inserito nella Legge. Avremo una serie di emendamenti nell’allegato per il rifinanziamento, una serie di emendamenti nel Testo e poi approviamo una tabella finale che sarà sistemata come l’anno scorso.

Pongo in votazione l’articolo 26.

**La Commissione approva con il voto di astensione di tutta l’opposizione.**

Abbiamo un emendamento aggiuntivo all’articolo 26.

Emendamento 26.0.1 a firma Cammarano. Il parere è contrario.

**La Commissione non approva con il voto astensione da parte di Muscarà.**

Passiamo all’articolo 27. È stato presentato un emendamento.

Emendamento 27.1 a firma Oliviero.

Pongo in votazione l’allegato 1 all’articolo 27. È l’emendamento che raccoglie tutte le attività istituzionali degli organismi costituiti presso il Consiglio.

C’è una piccola riformulazione, ne ho parlato pure con Oliviero e con Vasco, abbiamo tolto il riferimento a Missioni e Programmi, il resto, resta uguale.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva all’unanimità.**

Pongo in votazione l’articolo 27 come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Passiamo all’articolo 28. Sono pervenuti 2 emendamenti.

Pongo in votazione l’emendamento 28.1 a firma Picarone.

**CIARAMBINO.** Voglio chiedere di sottoscrivere l’emendamento, perché riguarda un tema che mi sta a cuore, di cui mi sono occupata, la blue economy, tant’è che si fa riferimento al distretto del mare che fu istituito in virtù di un mio emendamento alla prima Legge di Bilancio di questa Consiliatura. Se lei è d’accordo, lo sottoscrivo.

**PRESIDENTE (Picarone).** Per me va bene. Se ne propone l’approvazione con riformulazione, c’è una parte che va riformulata. Verificare la formulazione del testo proposto, già in passato oggetto del MEF e conseguentemente impegna alla modifica della Legge regionale in quanto, sebbene al comma 4 si prevede che l’Ufficio di Presidenza del Consiglio provvede, nell’ambito delle risorse umane e strumentali disponibili, a supporto delle attività e delle funzioni dell’Osservatorio, al comma 5 si dispone a finanziamento 50 mila euro per il funzionamento dell’Osservatorio.

Non risulta chiaro se la disposizione sia onerosa o meno, per cui, c’è una parte che va modificata.

Con questa proposta di riformulazione si propone in approvazione.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Concerne soltanto una precisazione che consente di poter mantenere l’onerosità dell’emendamento.

**MUSCARÀ.** Non è a titolo gratuito, ma a pagamento.

**PRESIDENTE (Picarone).** Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Pongo in votazione l’emendamento 28.2 a firma Muscarà.

Collega, è inammissibile, è nella forma di un ordine del giorno che non è compatibile come emendamento. Al di là del contenuto.

**MUSCARÀ.** Il contenuto è apprezzabile, sappiamo, le mozioni e gli ordini del giorno che fine fanno, ho più mozioni approvate che sono rimaste lettera morta che probabilmente giorni di presenza in Consiglio.

Quest’emendamento, che avevo richiesto, riguarda l’Arpac. L’Arpac riceve dalla Regione Campania una cifra notevole, pari quasi a 60 mila euro. Queste risorse, che sono sottratte al Fondo sanitario servirebbero ad Arpac per tutte le attività legate proprio ad attività sanitarie.

Il fatto che non ci siano all’interno di Arpac persone in grado di svolgere questo servizio, rende l’attribuzione di questa cifra un po’ dubbiosa, tanto è vero che la Corte dei conti si è espressa dicendo che se la cifra viene stabilita deve essere congruo anche l’utilizzo di questa cifra. Chiedevo che Arpac che sappiamo, è fatta più di impiegati che di tecnici, possa avere, proprio per queste funzioni che gli diamo, per questi soldi, personale che sia adeguato, quindi, personale sanitario.

**PRESIDENTE (Picarone).** Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Pongo in votazione l’articolo 28 come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Passiamo all’esame degli articoli aggiuntivi all’articolo 28.

Sono pervenuti 4 emendamenti aggiuntivi all’articolo 28 a firma Lega.

Emendamento 28.0.1.

Proponiamo di respingerlo.

**La Commissione non approva.**

**NAPPI.** C’è una lacuna che risale ad antiche gestioni, che nascono ai tempi di Bassolino e che volevamo colmare, per dare modo ai campani di essere uguali agli altri italiani, evidentemente, alla maggioranza non interessa.

**FIOLA.** Prima di questi dieci anni avete avuto dieci anni per colmarli e non li avete colmati.

**PRESIDENTE (Picarone).** Dopo la riforma delle autonomie diventeremo tutti uguali.

Emendamento 28.0.2.

**La Commissione non approva.**

Emendamento 28.0.3.

**La Commissione non approva.**

Emendamento 28.0.4.

**La Commissione non approva.**

Passiamo all’articolo 29.

Non vi sono emendamenti.

Pongo in votazione l’articolo 29.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Sono pervenuti n.108 emendamenti aggiuntivi all’articolo 29.

Ci sono una serie di emendamenti che sono tabellari e che sono inseriti all’interno della tabella finale, di cui darò lettura e chiederei, a questo punto, di sorvolare su questi emendamenti. Poi, se li vogliamo leggere, li leggiamo uno ad uno.

Leggiamo direttamente la tabella, dal 29.0.1, 29.0.9.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Quelli che respingiamo li leggiamo, perché li votiamo.

Direi di procedere e ci arriviamo a quest’articolo.

Emendamento 29.0.1 va in tabella.

Emendamento 29.0.2 va in tabella.

Emendamento 29.0.3 va in tabella.

Emendamento 29.0.4 va in tabella.

Emendamento 29.0.5 va in tabella.

Emendamento 29.0.6 va in tabella.

Emendamento 29.0.7 va in tabella.

Emendamento 29.0.8 va in tabella con riformulazione.

Emendamento 29.0.9 va in tabella.

Emendamento 29.0.10 va in tabella.

Emendamento 29.0.11 va in tabella.

Emendamento 29.0.12 va in tabella.

Emendamento 29.0.13 va in tabella.

Emendamento 29.0.14 va in tabella con riformulazione. C’è uno stanziamento che va per la Basilica San Paolo Maggiore di Napoli per fare questa scuola presepiale, anziché per l’arte presepiale. Condiviso con la collega Muscarà.

**MUSCARÀ.** Vorrei fare un chiarimento. Lo scopo di quest’emendamento era quello di creare la scuola di arte presepiale napoletana, perché quanto vogliate dire, il presepe nasce a Napoli e la scuola dovrebbe essere qui, tanto è vero che la Filippelli si sta impegnando in questo senso e ha creato anche una struttura per poter formare gli insegnanti, quindi, i professionisti che possano insegnare in questa scuola. Manca la struttura, il laboratorio nel quale si possa esercitare.

Siccome la struttura è stata anche trovata, perché la Curia la dà gratuitamente per dodici anni, questi fondi servirebbero per la gestione di questo luogo. Mi sono soffermata su questo che sembra un particolare, in fondo non lo è, perché se scriviamo “Campana” è ben chiaro che i fondi che stiamo dando alla Basilica di San Gaetano per la scuola di San Gregorio Armeno, poi, che la vogliamo chiamare napoletana campana, per me, va benissimo, ma deve stare a San Gregorio.

Un emendamento di 100 mila euro approvato qualche anno fa sul QR-Code che andava messo sui monumenti del Centro Storico Unesco di Napoli, l’Assessore alla Cultura, la dottoressa Romano.

*(Intervento fuori microfono)*

**MUSCARÀ.** La Romano disse che andavo allargato a tutti i centri Unesco, ed io dissi che andava bene, pensando che la suddivisione fosse equa. Al Centro Storico Unesco di Napoli, sono toccati 16 mila euro perché invece di dividere per entità, quindi, per grandezza del Centro Storico, ha diviso facendo diviso sei.

Non vorrei che l’Assessore alla Cultura, Romano, usasse lo stesso metro. Questi soldi, chiamiamoli scuola presepiale napoletana campana, se vi piace, ma fa riferimento a una scuola che deve stare a San Gregorio Armeno e non a Montesarchio.

**PRESIDENTE (Picarone).** Collega, con quest’intervento lo diamo alla Basilica di San Paolo Maggiore di Napoli. La scuola sta nella Basilica. Il contributo va lì. Di cosa parliamo?

I contributi sono stanziati per Enti religiosi ed Enti pubblici, alla fine, se è indicato il beneficiario e l’azione, solo che l’azione è la scuola presepiale napoletana campana, ed è un titolo che sta all’interno della tabella.

**MUSCARÀ.** Pure a me sembrava che non si dovesse fare allora.

**PRESIDENTE (Picarone).** Abbiamo chiarito e strachiarito, l’ho chiarito prima e l’abbiamo chiarito adesso, lo chiariamo un'altra volta, così sono tutti contenti.

Rifinanziamento Legge regionale 12/2022 delle radio libere per 20 mila euro. Non va in tabella. Allegato 1.

Poi, c’è lo stanziamento per l’installazione di impianti filodiffusione, 26.0.16 che è stato richiesto per 200 mila euro, viene riscritto per 100 mila euro per la diffusione della musica negli spazi adibiti a chemioterapia nelle strutture ospedaliere. La filodiffusione è una cosa un po’ datata, potrebbero esserci degli strumenti più aggiornati. Entra in Legge.

Emendamento 29.0.17 lo respingiamo. Aeroporto di Grazzanise.

Al collega, prima di dargli la parola, voglio ricordargli che il medesimo indirizzo è stato inserito all’interno della risoluzione che abbiamo approvato questa mattina e che era stata approvata anche dal DEFR, dal collega Oliviero.

Una risoluzione per le attività aeroportuali a Grazzanise.

**PISCITELLI.** Due minuti per illustrarli. Che Oliviero ha scoperto l’Aeroporto di Grazzanise non può che farmi piacere, ma se ha dormito per dieci anni, evidentemente il mio stimolo è servito a qualcosa.

Non si può ignorare che l’Aeroporto di Grazzanise, da uno studio fatto nel 2010, prevedeva un traffico passeggeri a supporto dell’Aeroporto di Capodichino, di 12 milioni di persone all’anno.

Poi è successo, senza fare tanti retroscena, che tutti si sono dimenticati dell’aeroporto di Grazzanise, compreso il Presidente Oliviero.

Mi fa piacere che gli è ritornata la memoria, probabilmente ha fatto un po’ di cura di fosforo, in più, rispetto a quello che è stata per dieci anni la situazione.

Mi sono fatto portavoce, con il Governo e con il ministro Grossetto perché si possa riaprire un discorso sull’aeroporto che per noi della Provincia di Caserta rappresenta assolutamente una risorsa che non va trascurata.

Posso anche chiedere, visto che mi hai parlato di un emendamento già approvato stamattina? Prendo atto che il Presidente si è in qualche modo ricordato di una struttura che poi sta nella sua zona e che per dieci o dodici anni, probabilmente, Oliviero pensava di abitare a Dubai, invece abita a pochi chilometri dall’aeroporto di Grazzanise. Vuol dire che in quella sede faremo tutti gli sforzi possibili e immaginabili.

Per quanto riguarda la Regione Campania, politicamente, prendiamo atto di quello che metterà in campo, sia io come portavoce del Governo per vedere come risollevare un discorso che si è seppellito. Grazie.

**PRESIDENTE (Picarone).** Lo portiamo in votazione questo?

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Lo rimetto in votazione perché non ricordo se l’ho messo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

**PRESIDENTE (Picarone).** Sempre tabellare. Di Maiolo, Comune di Mariglianella.

Emendamento n. 29.0.18, emendamento n. 29.0.20.

**DI MAIOLO (Misto).** C’è un problema adesso, perché ci sono due 29.0.21, ma non li leggo.

**PRESIDENTE (Picarone).** Emendamento n. 29.0.22.

**DI MAIOLO (Misto).** Avete saltato il 19 e avete dato lo stesso numero a due emendamenti.

**PRESIDENTE (Picarone).** C’è Ottaviano e Somma Vesuviana.

Emendamento n. 29.0.18 è il Comune di Mariglianella, emendamento n. 29.0.20 è il Comune di Pomigliano D’Arco, emendamento n. 29.0.21 è il Comune di San Vitaliano, emendamento n. 29.0.21 Bis è il Comune di Ottaviano, il n. 29.0.22 è il Comune Somma Vesuviana, il n. 29.0.23 è il Comune di Scisciano, il n. 29.0.24 è il Comune di Nola.

Emendamento n. 29.0.25, Cirillo, Comune di Marano.

Emendamento n. 29.0.26, Cirillo, Comune di Torre Annunziata.

Emendamento n. 29.0.27, Cirillo, Comune di Vico Equense.

Emendamento n. 29.0.28, Cirillo, Comune di Tartarughe.

È il finanziamento di legge allegato.

Emendamento n. 29.0.29, Cirillo, Comune di Pimonte.

Emendamento n. 29.0.30, Cirillo, Comune di Casola.

Emendamento n. 29.0.31, Cirillo, Comune di Villaricca.

Tutti senza riformulazione. C’è solo quello della Chiesa parrocchiale che è tabella.

Gruppo Lega. San Giorgio a Cremano Parrocchia tabella.

Gruppo Lega. Stanziamento Comune di Mercato San Saverino, sono due: 29.0.33 e 29.0.34.

Emendamento n. 29.0.35 Comune di Macerata Campania. Questo è riformulato per 50.

Questo qui della Lega Campania può andare non alla Pro Loco, altrimenti dobbiamo respingere al Comune di Macerata per quest’iniziativa. Questo va riformulato in due sensi: nell’importo e nel beneficiario, perché non abbiamo fatto emendamenti alle Pro Loco.

Per noi proponiamo questa riformulazione, altrimenti proponi qualche altra cosa, altrimenti finanziamo per questa strada tutte le Pro Loco.

I colleghi li volevano fare gli emendamenti alle Pro Loco.

La destinazione non c’interessa, lei sta finanziando il Carnevale, che è un evento.

Il Comune decide di darlo alla Pro Loco, lo può decidere indipendentemente. I vincoli e le destinazioni non li diamo noi, è il Comune che decide che tipo di vincoli dare a proprie spese.

Con questa riformulazione va bene altrimenti ci proponga qualcos’altro in termini di riformulazione.

Manifestazione Comune di Cicciano, sempre Lega, riformulato per 50 mila.

Emendamento n. 29.0.37, proponiamo di essere respinto.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

**PRESIDENTE (Picarone).** Emendamento n. 29.0.38, Chiesa San Michele Arcangelo in Pimonte.

Emendamento n. 29.0.39, Comune di Roccarainola.

Emendamento n. 29.0.40, Comune di Torre Annunziata.

Emendamento n. 29.0.41, Comune di Boscoreale.

Emendamento n. 29.0.42 ed emendamento n. 29.0.43, Comune di Roccarainola.

Emendamento n. 29.0.44, Comune di Cicciano.

Emendamento n. 29.0.45, Parrocchia di Arzano.

Emendamento n. 29.0.46, Comune di Vibonati.

Emendamento n. 29.0.47, Comune di Aquara.

Emendamento n. 29.0.48, Comune di Casal Velino.

Emendamento n. 29.0.49, Comune di Nocera Superiore.

Emendamento n. 29.0.50, Comune di Sarno.

Emendamento n. 29.0.51, Comune di Vallo della Lucania.

Emendamento n. 29.0.52, Comune di Teggiano.

Emendamento n. 29.0.53, Comune di Buccino.

Emendamento n. 29.0.54, Rifinanziamento di Legge, tabella 1.

Emendamento n. 29.0.55, Respinto.

Decade perché il collega non c’è.

Emendamento n. 29.0.55, Consorzio Servizio Alta Irpinia. Gal Irpinia Grottaminarda.

Comune di Torre le Nocelle, Comune di Gesualdo, Comune di Frigento, Comune di Aiello del Sabato.

Poi c’è Fondazione Nunziatella di Napoli. Tutto in tabella.

Poi c’è l’emendamento n. 29.0.0.63. Questo è nell’elenco del Consiglio regionale, nell’emendamento con la tabella.

Emendamento n. 29.0.64. Lo poniamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

**PRESIDENTE (Picarone).** Emendamento n. 29.0.64. A chi devo dare la delega? È arrivata la delega di Petracca. Vale da questo momento?

Emendamento n. 29.0.65. È riformulato dal sottoscritto con la proroga del termine della sospensione per le sanzioni sulle sterilizzazioni, prorogato di 6 mesi, al 30 giugno.

Lo riformuliamo. La campagna di sensibilizzazione dei gatti, in effetti, è assorbita dalle attività obbligatorie delle ASL che devono fare quest’attività, però, viceversa, dovremmo dare un indirizzo, magari lo facciamo nella risoluzione perché si faccia una campagna in questo senso.

Viene riformulato per prorogare quella famosa misura che prendemmo sulle microchippature dei cani, eccetera.

È approvato anche con il consenso della collega questa riformulazione.

Emendamento n. 29.0.66, anche questo in tabella.

Emendamento n. 29.0.67, questo è un emendamento che ha presentato il collega Alaia, ve lo rappresento, penso che lo sappiate tutti.

È un emendamento che riguarda l’accesso, da parte dei colleghi, all’indennità differita.

Alcuni colleghi avevano, in realtà, non esercitato la facoltà di aderirvi quando nei 60 giorni dall’entrata in vigore della Legge.

Il collega chiede, a seguito del fatto che abbiamo fatto la reversibilità, con questa facoltà di poter accedere e, quindi, si concede anche la rateizzazione in 36 mesi.

Cedere significa pure che, poi, le prestazioni, se uno non è più Consigliere, decorrono dalla fine della rateizzazione quando avrà versato tutti i suoi contributi.

Vale per il collega Alaia che e l’ha proposto, ma anche per tutti i colleghi che vorranno esercitare questa possibilità, non avendo aderito fino ad oggi.

La Legge riguarda sia l’undicesima sia la decima Legislatura, perché è stata eletta in entrambe.

L’emendamento n. 29.0.68 è ritirato perché fa parte degli organismi che stavano all’interno di quella tabella.

Emendamento n. 29.0.69 presentato dai colleghi: Iovino, Mensorio, Oliviero e Picarone, lo poniamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza con il voto contrario dei colleghi: Ciarambino, Fiola e Muscarà.**

**PRESIDENTE (Picarone).** L’emendamento n. 29.0.70 è ritirato.

Emendamento n. 29.0.71. È un emendamento che ho fatto io, riguarda la destagionalizzazione per chi questa parola, l’altra volta, l’ha presa come una bestemmia, della stagione balneare.

Questa facoltà il Governo addirittura l’ha data anche a chi non ha le concessioni vigenti. L’abbiamo fatto solo per le concessioni vigenti l’anno scorso, con scadenza quest’anno.

Questa non è più una proroga, perché subordinava all’approvazione del PUAD e fino alla scadenza, adesso facciamo una semplice norma di raccordo rimettendoci al PUAD che prevede che, comunque, queste decisioni le debbono prendere i Comuni, quindi, necessitava di una norma di raccordo perché rimaneva una scadenza, quindi, lo presentiamo per l’approvazione dei colleghi.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza con l’astensione del M5S, il voto contrario della collega Muscarà.**

**PRESIDENTE (Picarone).** Emendamento n. 29.0.72.

È un emendamento che mi hanno mandato dalla Direzione Politiche Sociali.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva all’unanimità.**

**FIOLA (PD).** Perché, ce lo può un attimo rappresentare questo?

**PRESIDENTE (Picarone).** L’emendamento è finalizzato ad adeguare la Legge regionale 11/2007 recante la normativa per la dignità e la cittadinanza sociale alle previsioni del Decreto Legislativo 62/2024 in tema di definizione della condizione di disabilità, delle valutazioni di base, di accomodamento ragionevole, della Valutazione Multidimensionale, per l’elaborazione e attuazione del Progetto di Vita Individuale, personalizzato e partecipativo.

La normativa statale attribuisce alle Regioni il compito di disciplinare alcuni aspetti necessari per la realizzazione dei progetti di vita quali l’Amministrazione titolare del procedimento, i punti di raccolta delle istanze dei progetti di vita, la collocazione delle Unità di Valutazione Multidimensionali, i profili del referendum per l’attuazione del Progetto di Vita.

Ovviamente, siccome l’attuazione delle previsioni del Decreto Legislativo 62 riveste carattere d’urgenza, in quanto la Regione Campania, tra i soggetti coinvolti nella prima sperimentazione nuova disciplina, dovrà farlo a partire dal primo gennaio, è il motivo per cui me l’hanno mandato d’urgenza per l’approvazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza con l’astensione della consigliera Muscarà.**

**PISCITELLI (Fratelli d’Italia).** Volevo solo sapere il Movimento 5 Stelle sull’Aeroporto di Grazzanise come hanno votato.

**PRESIDENTE (Picarone).** Come avete votato?

*(Intervento fuori microfono: “Astenuti”)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Poi ci sono gli emendamenti della collega Fiola sul distretto per il commercio, per il CAT. Emendamento n. 29.0.73, emendamento n. 29.0.74.

**FIOLA (PD).** Viene comunicato che non è sostenibile rifinanziarlo.

Abbiamo convenuto di fare una mozione d’indirizzo. Voglio presentare perché l’ho presentato, perché alle audizioni, ovviamente, le associazioni di categoria hanno lamentato il fatto, così mi porto avanti con il lavoro anche per gli artigiani, che oltre quei 500 euro appostati per il Testo Unico, che poi non è specificato bene, quindi, mi porto avanti anche per quello del commercio dov’era presente anche l’Assessore e le Associazioni di Categoria hanno lamentato una poca attenzione sia nei confronti di alcuni provvedimenti disposti dal Testo Unico sia per quanto riguarda l’artigianato, perché per quanto riguarda l’artigianato sono anni che gli artigiani aspettano, lo sai anche tu Presidente, tant’è che hai proposto una Pdl proprio sull’artigianato che è all’attenzione della III Commissione Consiliare, un’attenzione rispetto a quelle che potevano essere le problematiche.

Abbiamo convenuto insieme di metterli nella risoluzione per far sì che entrino a far parte delle politiche regionali per il prossimo anno.

**PRESIDENTE (Picarone).** Siccome c’è un modo per sollecitarlo, perché si attivano, soprattutto, con fondi che non sono propri del Bilancio, ma fondi che dovrebbero essere della programmazione unitaria, sia questo che riguarda i distretti del commercio sia quello dei CAT, sia quello delle botteghe artigiane, come pure quello relativo al maltrattamento dei minori.

Facciamo un indirizzo all’interno della risoluzione.

**FIOLA (PD).** Quello relativo al maltrattamento dei minori, voglio dire che era una Legge approvata sulla quale c’è una cabina di regia che sta lavorando e che non è stata rifinanziata dalla direzione, quindi, non era un emendamento.

Volevo fare un inciso rispetto al perché dell’emendamento. Questo rifinanzia una Legge, per la parte relativa alla formazione del personale, non è stata rifinanziata. Solo questo.

**PRESIDENTE (Picarone).** Qual è, scusami? Questo è stato approvato in Legge.

C’è un errore tecnico sul mio emendamento, il n. 29.0.72, in realtà c’è un subemendamento, bisogna approvarlo.

Mi hanno depistato. Figurati, l’ho firmato io.

**FIOLA (PD).** Sulla sociologia, siccome era il tuo te l’ho detto.

**PRESIDENTE (Picarone).** Grazie collega.

Emendamento n. 0.29.0.72.1, lo poniamo in votazione, perché questo è collegato a quello che dobbiamo votare dopo.

Lo voto questo perché c’è stato un errore tecnico.

Si aggiunge a quell’altro che abbiamo già votato.

Articolo aggiuntivo. Modifica alla Legge regionale n. 18/2023 n. 16.

Il comma 1 lettera B articolo 4 Legge regionale 18 luglio 2023 n. 16, è così sostituito: “Iscrizione regolare ad un’Associazione professionale nazionale di sociologia riconosciuta ai sensi della Legge 4/2013”. Abbiamo semplificato rispetto alla sociologia del territorio perché non tutti hanno partecipato alla selezione, quindi, questo è per allargare il campo.

Emendamento n. 29.0.73. La collega lo ritira con l’indirizzo di risoluzione.

Emendamento n. 29.0.74 uguale.

Emendamento n. 29.0.75 uguale.

Emendamento n. 29.0.76, questo va all’allegato 1 riformulato in euro 100 mila.

Emendamento n. 29.0.77, questo va in Legge con uno stanziamento di euro 150 mila.

È un incremento di stanziamento, perciò mi hanno detto che andava in Legge. Incrementa l’allegato. Va in Legge. Assessore, anche lei toppa, non solo io.

Emendamento 29.0.78 va in Risoluzione.

Emendamento 29.0.79 va in Legge per uno stanziamento di 100 mila.

Emendamento 29.0.80 va in Risoluzione. Sono fondi che devono andare su altri programmi di spesa.

Emendamento 29.0.81. L’orientamento è contrario.

**FIOLA.** Forse non l’ho formulato bene. L’emendamento nasce dalla possibilità di dare a tutti quanti i territori della Regione Campania di avere un fondo per le attività culturali, in particolare le attività legate alle festività natalizie, appunto, perché c’è una disparità di trattamento rispetto a quello che avviene in alcune Province rispetto ad altre.

*(Intervento fuori microfono)*

**FIOLA.** Una modalità di riparto rispetto ai fondi per dare a tutte quante le Province la stessa possibilità. In particolare, da anni che si finanzia la meritevolissima iniziativa a Salerno, che è quella che riguarda le luci d’artista, quest’anno, proprio per un ritardo dei fondi FSC, addirittura sono stati stanziati 2 milioni sul Bilancio regionale con una delibera di luglio che prevedeva l’illuminazione di alcuni edifici storici, si sono inseriti anche 2 milioni per le luci d’artista e è già previsto, con i fondi FSC, che sono arrivati, un finanziamento 2025.

Magari, con questo riparto possiamo avere un riparto dei fondi della Cultura che diamo una possibilità a tutte le Province di vedere incrementato il commercio, piuttosto che incrementato il Turismo e tutte le attività connesse alle iniziative di promozione che mette in campo la Regione Campania.

Era questo il senso dell’emendamento. È vero che le luci d’artista sono in campo da un po’ di anni, che la Regione le ha sempre finanziate e che sono alla X edizione, però potrebbe essere che nelle altre Province, dove c’era qualche iniziativa messa in campo e che non è stata potuta mettere in atto anche a causa di alcuni dirigenti regionali, in altre istituzioni, magari si poteva dare la possibilità anche alle altre Province di avere qualcosa a Natale per incrementare e per dare ai cittadini la possibilità di avere anche un clima natalizio, piuttosto che spostarci nelle altre Province, di averlo a casa propria. Era questo il senso.

**PRESIDENTE (Picarone).** Ho già spiegato il mio pensiero. Voglio andare avanti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Emendamento 29.0.82 e 29.0.88 si accorpano, perché riguardano la stessa cosa. Lo approviamo per 150 mila. È relativo agli orfani di femminicidio. L’hanno presentato sia la collega Fiola che la collega Raia.

Emendamento 29.0.83. Disciplina gli uffici di diretta collaborazione degli organi interni del Consiglio.

Lo fa proprio il collega Sommese.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con l’astensione del Movimento 5 Stelle, della collega Muscarà e della collega Ciarambino.**

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Ancorché non sia utilissimo, nel senso che è un po’ pleonastico, lo approviamo.

Emendamento 29.0.84.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Emendamento 29.0.85.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Emendamento 29.0.86.

Si propone di respingerlo. Disciplinare la selezione dei direttori generali delle aziende sanitarie locali, stabilendo che provveda una Commissione composta dai rettori delle Università regionali e dai Presidenti dell’Ordine dei medici campani, così come accadeva ai tempi di Caldoro.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Emendamento 29.0.87.

Lo proponiamo per l’approvazione con riformulazione. Ho parlato anche con il Presidente Bonavitacola, è stata rivista la questione delle percentuali tra i Comuni. È stato riscritto diversamente, però sostanzialmente il senso è di intervenire sulla disciplina nella Legge 14 del 2016, per il ristoro ambientale.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con l’astensione del Movimento 5 Stelle.**

Emendamento 29.0.88. L’abbiamo detto prima, per 150, insieme a quello della collega Fiola.

Emendamento 29.0.89 va in tabella.

Emendamento 29.0.90 viene approvato nelle tabelle della Legge per 20 mila euro.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** 20 mila per il 2025.

Emendamento 29.0.91 è approvato nell’allegato.

Emendamento 29.0.92 è approvato nella Legge.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Sì, allegato 1.

Emendamento 29.0.93. Si propone di respingerlo.

Penso che lo dobbiamo valutare più avanti, adesso siamo nell’interlocuzione, abbiamo parlato pure con Sommese.

**PISACANE.** Siccome non c’è mai tempo di vederci tutti insieme, vi volevo far presente, non andando troppo indietro nel tempo, ma facendo riferimento alle elezioni 2020 e 2015, com’è scritta oggi la Legge, nel 2015 la coalizione perdente, che fu quella del centrodestra, ebbe assegnato 13 seggi e il seggio assegnato al candidato Presidente perdente fu l’undicesimo su 13 seggi. Nel 2020, su 11 seggi assegnati alla coalizione arrivata seconda è stato assegnato al Presidente il decimo seggio su 11. Per com’è scritta la Legge, abbiamo un’assegnazione che è sull’ultimo seggio assegnato sulla Provincia e non sull’ultimo seggio assegnato a livello regionale. Con questa modifica non facciamo altro che assegnare al candidato Presidente non eletto, effettivamente, l’ultimo seggio della coalizione.

So che ci sono stati dei rilievi del Ministero e probabilmente è stata anche una nostra dimenticanza nella trattativa serale della Legge elettorale, però penso sia una cosa di merito da mettere a posto.

**PRESIDENTE (Picarone).** Ritiralo, lo valutiamo più avanti. Ogni collega deve sapere esattamente quali sono le ricadute. Non ho capito se si tratta del candidato perdente o di tutti e due o tre candidati perdenti.

**PISACANE.** Volendo possiamo mettere anche il terzo.

**PRESIDENTE (Picarone).** Più avanti, ognuno si farà le sue valutazioni e valuteremo. C’è molta attenzione sulla Legge elettorale.

Emendamento 29.0.94 è ritirato dal collega.

Questo è un emendamento della Lega in tema di distacchi presso il Consiglio regionale e Giunta di personale di società partecipate e consorzi. Il riferimento è alla Legge stradale, possiamo anche approvarlo dal mio punto di vista.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Emendamento 29.0.95. L’emendamento decade in assenza del proponente.

Emendamento 29.0.96. È un emendamento del collega Cascone.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Emendamento 29.0.97 va in tabella.

Emendamento 29.0.98 va in tabella.

Emendamento 29.0.99 va in tabella.

Emendamento 29.0.100 va in tabella.

Emendamento 29.0.101 va in tabella.

Emendamento 29.0.102 va in tabella.

Emendamento 29.0.103 va in tabella.

Emendamento 29.0.104. È approvato con riformulazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Emendamento 29.0.105.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Emendamento 29.0.106.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione non approva.**

Emendamento 29.0.107.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Picarone).** Colleghi, c’è prima un emendamento 0.29.0.107.1 che propongo di approvare con riformulazione insieme all’emendamento principale, che porterò dopo all’approvazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Emendamento 29.0.107.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Emendamento 29.0.108.

C’è una riformulazione degli uffici.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva.**

Colleghi, vi leggo la tabella prima di approvare l’articolo 30, perché c’è una norma di riferimento che rimanda a questa tabella. Chiaramente, nella tabella ci sono alcuni degli emendamenti che avete visto, che abbiamo rimandato nella tabella stessa. Leggo tutto insieme, così lasciamo agli atti e poi gli uffici sistemeranno, come l’anno scorso.

Quello che abbiamo approvato nelle Leggi ovviamente non sarà letto, saranno lette solo le tabelle.

Parrocchia san Pietro Apostolo della diocesi di Acerra, attività oratoriali per i giovani: 20.000.

Basilica San Tammaro Vescovo di Grumo Nevano, rigenerazione e sistemazione di spazi interni destinati ai poveri bisognosi: 35.000.

Istituto Antoniano Padri rogazionsti di Napoli - rigenerazione spazi da destinare ai giovani fuori regione (casa dello studente) 25.000.

Parrocchia San Giacomo Apostolo Maggiore di Casalnuovo (NA) - sistemazione locali interni utili all'accoglimento dei giovani ed anziani: 35.000.

Parrocchia Sant'Anna di Boscotrecase (NA) sistemazione di spazi utili all'accoglimento di bisognosi: 30.000.

Comune di Montefusco (AV) - Sostegno alla rassegna di concerti-evento “Irpinia Sound. La Musica che Unisce”: 50.000.

Comune di Acerra progetto salute e corretti stili di vita: 100.000.

Comune di Acerra Festa patronale di San Cuono e Figlio: 100.000.

Comune di Acerra - mostra ornitologica: 10.000.

Basilica di San Paolo Maggiore di Napoli - realizzazione scuola dell'arte presepiale Napoletana: 50.000.

Comune di Mariglianella Progetto i cortili del natale: 30.000.

Parrocchia S. Maria del Carmine ai Catini Cercola, interventi di manutenzione ordinaria: 35.000.

Parrocchia S. Francesco D'assisi Pomigliano d'Arco - acquisto attrezzature ludico musicale: 30.000.

Parrocchia Maria SS. Della Libera in San Vitaliano - Festa patronale: 30.000.

Parrocchia S. Francesco D'assisi Pomigliano d'Arco - acquisto attrezzature ludico musicale: 30.000.

Parrocchia Maria SS. Della Libera in San Vitaliano - Festa patronale: 30.000.

Comune di Ottaviano- progetto primavera ottavianese 2025: 50.000.

Parrocchia S. Pietro Apostolo in Santa Maria Maggiore in Somma Vesuviana - ammodernamento impianto elettrico e rifacimento illuminazione chiesa collegiata: 30.000.

Chiesa Parrocchiale SS. Immacolata di Piazzolla di Nola - Evento passione di Cristo e Mercatini di Natale: 25.000.

Comune di Scisciano - Progetto di valorizzazione dei prodotti tipici: 25.000.

Comune di Marano - Riqualificazione area periferica di Via Iorace: 35.000.

Comune di Torre Annunziata - Istituzione del Premio Oplonti: 70.000.

Parrocchia San Giovanni Battista di Vico Equense - Interventi di manutenzione ordinaria al salone parrocchiale: 20.000.

Area Marina Protetta di Punta Campanella - Campagna di informazione e sensibilizzazione a difesa delle tartarughe marine: 25.000.

Comune di Pimonte - rfinanziamento delle olimpiadi dei Monti Lattari: 30.000.

Santuario della Madonna degli Angeli Cicciano lavori di manutenzione ordinaria: 30.000.

Comune di Casola di Napoli - Riqualificazione accessibilità della strada romana di Via Vittorio Veneto: 20.000.

Comune di Villaricca - progetto scuola inclusiva: 20.000.

Chiesa S. Michele Arcangelo in Pimonte - restauro altare Maggiore: 20.000.

Santuario Sant'Angelo Abate di Roccarainola attività culturali: 20.000.

Comune di Roccarainola (NA) interventi di manutenzione ordinaria per la Chiesa di Santa Lucia: 30.000.

Basilica Ave Gratia Plena Santuario della Neve di Torre Annunziata - ristrutturazione locali adibiti a oratorio: 20.000.

Arciconfraternita del SS. Rosario in Boscoreale manutenzione suppellettili e accessori vari: 30.000.

Comune di Roccarainola Installazione di un sistema di videosorveglianza: 30.000.

Comune di Cicciano - evento culturale lo sprt unisce: 20.000.

Parrocchia Sant'Agrippino Festa Santa Giustina: 20.000.

Comune di Vibonati: Premio il Protagonista XVII edizione: 30.000.

Comune di Aquara: Miglioramento del decoro e degli arredi urbani: 30.000.

Comune di Casalvelino: Lavori di adeguamento per riattivazione impianto natatorio intercomunale: 30.000.

Comune di Nocera Superiore: Nocera Teatro Festival - Prima Edizione: 30.000.

Parrocchia dello Spirito Santo del Comune di Villaricca Manutenzione: 15.000.

Comune di Sarno: Notte bianca - Notte del Commercio - edizione 2025: 30.000.

Comune di Vallo della Lucania: Cilento Faber I giovani pionieri di una nuova sostenibilità - Seconda edizione: 30.000.

Comune di Teggiano: Valorizzazione "Teggiano Medievale": 60.000.

Comune di Buccino: Presepe vivente in miniatura - Edizione 2025: 25.000.

BCT music festival di Benevento (LR n. 5 del 29.06.2021 art. 26, comma 2): 190.000. Questo è nel rifinanziamento delle Leggi.

Consorzio Servizi Sociali Alta Irpinia - Programma I Luoghi del Benessere: 25.000.

Gal Irpinia: 25.000.

Comune di Torre le Nocelle - Intervento Restauro Santuario S. Ciriaco: 25.000.

Comune di Gesualdo - Rete dei borghi più belli d'Italia: 25.000.

Parrocchia S. Maria Santissima dell'Arco del Comune di Villaricca - Manutenzione ordinaria: 15.000.

Comune di Frigento (AV) Baronia e Ufita terre d'amare: 25.000.

Comune di Aiello del Sabato - Intervento riqualificazione Via Mancini: 25.000.

Fondazione Nunziatella ONLUS - restauro chiesa della Santissima annunziata di Napoli in Pizzofalcone: 150.000.

Comune di Ercolano - promuovere conoscenza scavi archeologici area vesuviana: 20.000.

Parrocchia di San Pasquale Bayln Comune di Villaricca - Manutenzione ordinaria: 15.000.

Comune di Giugliano sostegno al centro commerciale naturale di Giugliano: 70.000.

Comunità Montana Partenio Vallo di Lauro Festival delle eccellenze e delle tradizioni: 100.000.

Parrocchia Gesù Redentore della Diocesi di Acerra, Ristrutturazione Parrocchia dell’Oratorio: 20.000.

Rifinanziamento art. 36 LR 18/2022 Premio Fiordilatte di Agerola: 50.000.

Terza Municipalità di Napoli, Riqualificazione e Sistemazione Pavimentazione Stradale di Via Michele Guadagno: 50.000.

Parrocchia di S. Maria Solitaria e dei Santi Antonio da Padova e Isidoro agricola di Napoli - risistemazione di spazi interni da adibire ad accoglienza poveri: 30.000.

Parrocchia Maria SS della Stella di Nola - Riqualificazione e sistemazione del campetto di calcio: 25.000.

Parrocchia Sant'Anna San Giorgio a Cremano manutenzione straordinaria e restauro: 50.000.

Parrocchia dei Santi Fortunato e Magno e Mercato San Severino attività sociali e pastorali: 20.000.

Unità Pastorale Spiano Mercato San Severino attività di aggregazione sociale: 30.000.

Comune di Macerata Campania, Festa di Sant’Antuono: 50.000.

Comune di Cicciano Palio del Casale: 50.000.

Incremento stanziamento LR 13/2013 Editoria: 100.000.

Rifinanziamento articolo 48, comma 30 LR 18/2022: 150.000.

Rifinanziamento LR 10/2023 valorizzazione terreni agricoli: 20.000.

Parrocchia Santa Maria Ad Martyres Salerno Ristrutturazione spogliatoi: 20.000.

Comune di Eboli - Fiera Expo Sele: 30.000.

Comune di Nocera Inferiore - Filiera Agro Alimentare: 50.000.

Comune di Pietrelcina (BN) interventi per il Giubileo: 100.000.

Comune di S. Arsento - centenario morte Mons. Antonio Sacco: 30.000.

Comunità Montana Vallo di Diano - 50° anniversario Comunità Montane: 20.000.

Comune di Sant'Egidio del Monte Albino - Restauro della Fontana Helvius e della Stele

Funeraria: 50.000.

Curia Vescovile Teggiano Policastro - Lavori di manutenzione straordinaria alla Parrocchia

S. Maria Assunata in Poderia: 30.000.

Comune di Campagna - Chiesa e Museo della memoria: 70.000.

Comune di Contursi - Contursi Medioevale: 35.000.

Parrocchia Santissimo Salvatore Cava de' Tirreni - Presepe vivente di Passiano: 30.000.

Comunità Montana Gelbison e Cervati Festival delle radici 2024: 25.000.

Comune di Vietri sul Mare - Prima fiera internazionale della Ceramica: 30.000.

Comune di Castelcivita - Promozione Grotte di Castelcivita: 20.000.

Comune di Calvanico Filarmonica San Sebastiano Martire: 25.000.

Parrocchia San Nicola – Polla Festeggiamenti Beata Vergine del Carmine: 15.000.

Comune di Petina - 53' Festival del Folklore: 20.000.

Comune di Colliano - Mostra Mercato del Tartufo: 20.000.

Comune di Maiori - Maiori Welcome: 40.000.

Comune di Sicignano degli Alburni - sagra della Castagna 2025: 25.000.

Comune di Albanella - Le notti di S. Sofia: 20.000.

Comune di Mercato San Severino Concorso San Severino: 30.000.

ANCI Campania Strada Regia delle Calabrie: 40.000.

Comune di Camerota - Meeting del Mare: 50.000.

Caritas Diocesana di Amalfi, progetto La Via Reggia della Cava, Giubileo For All: 70.000.

Comune di Cava de' Tirreni – Iniziativa culturale La Pergamena Bianca, Riqualificazione Storica Carlo V: 50.000.

Comune di Torraca - Progetto Biblioteca: 30.000.

Comune S. Giuseppe Lavoratore, ristrutturazione teatro parrocchiale: 50.000.

Comune di Agerola Festival sui Sentieri degli Dei: 50.000.

Abbazia San Nicola, Castello di Cisterna, intervento di completamento restauro facciata: 50.000.

Nola - Curia arcivescovile Restauro muro perimetrale seminario di Nola: 70.000.

Torre Annunziata realizzazione Parco Giochi Inclusivo: 80.000.

Comune di S. Giuseppe Vesuviano, ampliamento rafforzamento di sistema di videosorveglianza sul territorio comunale: 30.000.

Comune di Sant'Antimo (NA) – Ampliamento e rafforzamento dei sistemi di videosorveglianza sul territorio comunale: 25.000.

Comune di Serrara Fontana (NA) – Ampliamento e rafforzamento dei sistemi di videosorveglianza sul territorio comunale, controllo viabilità: 20.000.

Comune di Massa di Somma (NA) – Manifestazione Massa di Somma in Concerto, Festa padronale dell’Assunta: 20.000.

Comune di Castello di Cisterna – Celebrazione Giubileo Parrocchiale Abbazia San Nicola: 25.000.

Parrocchia San Giovanni Battista di Ottaviano, manutenzione tetto e chiesa San Giovanni Battista per rimozione e infiltrazione: 25.000.

Comune di Somma Vesuviana (NA) 33° edizione del Palio di Somma Vesuviana: 15.000.

Comune di Piano di Sorrento – 8° edizione rassegna Estate Blu davanti Golfo di Surriento: 20.000.

Comune di Forio d'Ischia – Celebrazione del patrono parrocchiale San Michele Arcangelo, Quartiere Monterone: 20.000.

Parrocchia S. Maria delle Grazie, Capodimonte, copertura terrazza oratorio Giovanni Paolo II: 15.000.

Comune di Acerra - Rievocazione Storica, assalto al castello: 20.000.

Parrocchia S. Erasmo ai Granigli, intervento di manutenzione interna santuario diocesano Sant’Erasmo ai Granigli: 15.000.

Comune di Quarto – Gestione del bene confiscato Casa Meari: 20.000.

Comune di S. Giuseppe Vesuviano, Sagra della Zeppola: 20.000.

Comune di Ercolano - Festa della Madonna di Loreto: 20.000.

Comune di Quarto - Progetto Solitudine della Terza Età, a cura degli Altri siamo noi APS: 15.000.

Comune di Torre del Greco - II Edizione La Via dei Tesori, 1,2 chilometri, tra storia e fede: 15.000.

Parrocchia Santa Maria delle Grazie, Marigliano, intervento d’illuminazione esterna: 25.000.

Parrocchia San Giorgio Martire Somma Vesuviana, manutenzione ordinaria: 25.000.

Comune di Liveri – Organizzazione Festa della Luce: 20.000.

Comune di Tufini - Premio eccellenze tufinesi Rubina Corbisiero: 15.000.

Comune di Nola - Progetto Maggio dell’Arte Pro Loco Nola APS Nola Città d’Arte: 25.000.

Basilica Pontificia di S. Mauro Abbate Casoria, manutenzione straordinaria: 20.000.

Parrocchia Santo Stefano Prodoma Martire Marigliano, Manutenzione Straordinaria: 15.000.

Comune di Nola - Progetto nella Bottega di Efesto a cura di Associazioni Contea Nolana: 15.000.

Comune di Pietrelcina LR 11/2003: 60.000.

Legge regionale 15 maggio 2024 articolo 15, esercizio attività enoturistica nel territorio della Regione Campania: 100.000. Qua non è stato fatto il rifinanziamento della Legge, questo è un rifinanziamento.

Legge regionale “Disciplina dell’olioturismo”: 50.000.

Centro Obesità in età evolutiva ASL NA3 Sud II CG Alimenti della nutrizione, progetto gioco per la dieta mediterranea in forma sana e mediterranea, sviluppo, creazione e applicazione di altri interventi per implementazione delle attività del centro, quindi ASL NA3 Sud Il destinatario: 220.000.

Comune di Quarto Festa patronale: 30.000.

Parrocchia Santa Maria delle Grazie, Torre del Greco, ristrutturazione locale per oratorio e attività di sostegno minori e famiglie con disagio socioeducativo: 25.000.

Parrocchia SS Crocifisso - Torre del Greco, sostegno delle attività oratoriali, minori e famiglie con disagio socioeducativo: 25.000.

Comune di Casola Napoli, realizzazione fiera presidiale storica: 50.000.

Comune di Scisciano Riqualificazione Piazzetta Papa Giovanni Paolo II: 50.000.

Parrocchia dei Santi Pietro e Paola Ponticelli di Napoli, progetto d’inclusione sociale: 50.000.

Parrocchia S. Michele Arcangelo, Somma Vesuviana: 50.000.

Comune di Vallo della Lucania, patrimonio culturale e immateriale con il progetto culturale Propilei Mediterranei, raccontare la speranza: 20.000.

Comune di Postiglione (SA), per sostenere lo svolgimento di attività di promozione del patrimonio immateriale campano nell’ambito del progetto culturale “I percorsi del gusto”: 20.000.

Comune di Padula (SA), per sostenere lo svolgimento di attività di promozione del patrimonio immateriale della Campania nell’ambito del progetto culturale “Festival della famiglia”: 20.000.

Comune di Vietri sul Mare, per sostenere lo svolgimento di attività: Promozione del patrimonio culturale regionale nell’ambito del progetto culturale “Vietri tra arte e gusto”: 20.000.

Comune di Contursi Terme, per sostenere lo svolgimento di attività di rilevante interesse culturale nell’ambito del progetto Premio Contursi Terme 2025: 20.000.

Comune di Pellezzano, per sostenere lo svolgimento di attività di rilevante interesse turistico culturale all’interno del complesso museale di Spirito Santo: 20.000.

Comune di Castel San Giorgio, per le attività di rilevante interesse storico culturale all’interno del progetto culturale Castel San Giorgio, tra arte, cultura e tradizione: 15.000.

Comune di Amalfi, per sostenere il progetto l’Oro di Amalfi: 15.000.

Arcidiocesi di Salerno – Campagna Acerno, valorizzazione area di particolare interesse culturale, promozione turistica, gestione del patrimonio culturale e immateriale: 30.000.

Comune di Campagna, intervento di riqualificazione urbana di Piazza Teatro.

Parrocchiale “Pro Cappella M.SS. Ausiliatrice, sede legale Velia (Ascea) per sostenere interventi di riqualificazione della cappella: 20.000.

Santuario Parrocchia S. Erasmo ai Granigli (NA), ristrutturazione area delle attività dei giovani di quartiere: 25.000.

Chiesa Beata Vergine di Lourdes e Santa Bernadetta (NA), sostegno acquisuppellettili per la Chiesa: 25.000.

Parrocchia Santa Maria della Colonna, progetto musica e canto per i bambini: 25.000.

Parrocchia San Gennaro al Vomero, ristrutturazione e arredamento del centro educativo polivalente creazione orto sociale: 25.000.

Comune di Mondragone – completamento impianto pubblica illuminazione, primo lotto funzionale Via Incaldana: 100.000.

Comune di San Marcellino – Evento religioso il ballo del santo: 25.000.

Comune di Mondragone – Manutenzione Palazzetto dello Sport: 75.000.

Comuni di Avella Baiano, Montemarano e altri suoli Festival Armonia, suoni e sapori: 230.000.

Comune di Terzigno – Festival diVIN SAPERE della rete della Blue e Green economy: 20.000.

Comune di S. Antonio Abate (NA), acquisto drone per monitoraggio territorio: 40.000.

Parrocchia S. Giuseppe Vesuviano, concorso musicale Enzo Bonagura: 30.000.

Comune di Pimonte - Rifacimento Piazza: 45.000.

Parrocchia S. Michele Saviano (NA), realizzazione Campo di Padel: 40.000.

Comune di Ottaviano - Comuni in Rete, Manifestazione Sportiva: 20.000.

Comune di Terzigno - Iniziative Culturali in materia di pari opportunità, violenza sulle donne: 20.000.

Comune di Palma Campania Carnevale Palmese: 20.000.

Chiesa di S. Anna alle Paludi (NA), ripristino lato storico della Chiesa: 20.000.

Parrocchia Sacro Cuore Montesano sulla Marcellana, potenziamento delle attività del Centro Parrocchiale Aggregazione Giovanile: 40.000.

Parrocchia di S. Anna Sala Consilina, potenziamento valorizzazione Emporio solidale: 20.000.

Comune di Sarno (SA) – contributo per la realizzazione delle Carnevale Sarnese: 20.000.

Giornata celebrativa delle radio libere, 28 luglio 1976, Legge regionale 10 agosto. Finanziamento di legge allegato: 20.000.

Parrocchia SS. Trinità di Sala Consilina, Istituzione attività socioculturali del Centro Aggregazione giovanile, attività di supporto banca alimentare parrocchiale: 30.000.

Parrocchia S. Alfonso Maria de' Liguori, Padula, celebrazione 25° anniversario delle realizzazioni di affreschi realizzati dall’artista rumeno Aurel Lionescu: 20.000.

Diocesi di Teggiano – Policastro, riqualificazione delle facciate esterne alla Chiesa Madre, San Giovanni Evangelista di Sessano e Chiesa della Madonna del Carmine di Sessano: 40.000.

Comune di Sala Consilina (SA) - Potenziamento delle attività della fattoria sociale natura solidale: 20.000.

Azienda Universitaria Policlinico Federico II, potenziamento tecnologico, riqualificazione spazi a supporto delle strutture dedicate alla salute della donna: 20.000.

Comune di Maddaloni – realizzazione area parcheggi e aree attrezzate ex contesto Scuola Agazzi: 250.000.

Parrocchia San Pio X Giugliano – Ristrutturazione mensa parrocchiale per indigenti attività oratoriali per bambini a rischio esclusione: 30.000.

Chiesa di S. Maria delle Grazie – Completamento cupola e ristrutturazione campanile: 25.000.

Parrocchia San Nunzio Sulplizio Mugnano, Lavori impianti sportivi oratori: 75.000.

Parrocchia Sacro Cuore di Gesù di Giugliano, attività ludico ricreativa per minori a rischio devianza: 35.000.

Parrocchia Sant'Alfonso e San Luigi in Mugnano di Napoli, ristrutturazione interno Chiesa, sistemazione altare: 25.000.

Ente Riserva naturale regionale Foce Volturno, progetto educativo ambientale: 55.000 per le Scuole.

Parrocchia San Simeone Profeta Marcianise, Manutenzione straordinaria e riqualificazione facciata esterna: 30.000.

Comune di Camigliano (CE) – ristrutturazione e riqualificazione di un locale di proprietà comunale in Piazza Principe di Pimonte, attualmente sede del cosiddetto Caffè Letterario da adibire anche a Biblioteca Comunale: 10.000.

Comune di Gricignano d’Aversa – Riqualificazione Casa comunale: 10.000.

Parrocchia San Martino Vescovo, Diocesi Capo del Comune di Macerata Campania, Restauro Cappella del Comune di Macerata Campania: 15.000.

Chiesa Santa Croce nel Comune di Valle Agricola (CE) per il restauro di affresco del Cristo Pantocratore: 15.000.

Comune di Marcianise – riqualificazione impianto sportivo playground fiera mercato: 30.000.

Parrocchia San Michele Arcangelo, Duomo di Marcianise, restauro opere artistiche risalenti al 1700: 50.000.

Parrocchia Maria SS. Assunta in Cielo S. Maria la Fossa - Impianti elettrici e sicurezza: 30.000.

Comune di Vitulazio - Riqualificazione torre dell'orologio Via Roma Piazza Croce: 20.000.

Parrocchia S. Andrea Apostolo Immacolata Concezione Capodrise - riqualificazione chiesa: 20.000.

Parrocchia S. Maria della Libera Marcianise - riqualificazione Chiesa: 20.000.

Provincia di Benevento - Lavori di riqualificazione della palestra "campo scuola" Via duca d'Aosta Rione Libertà: 100.000.

Parrocchia S. Maria di Costantinopoli Benevento - attività sportive per i giovani del territorio: 50.000.

Parrocchia Santissima Addolorata Benevento - ristrutturazione e riqualificazione salone parrocchiale: 50.000.

Parrocchia Immacolata Concezione di Maria Vergine in Macchia di Montecorvino Rovella (SA) - intervento di riqualificazione e messa in sicurezza area esterna al complesso parrocchiale: 70.000.

Parrocchia S. Paolo Apostolo (SA) - Intervento di rifacimento del campo di calcetto e riqualificazione dell'area esterna del complesso parrocchiale: 60.000.

Parrocchia dei Santi Nicola e Matteo Intervento di rifacimento del campo di calcetto e riqualificazione dell'area esterna del complesso parrocchiale: 70.000.

Comune di Bellizzi - La storia dei picentini e della piana del Sele - viaggio tra storia, cultura e arte di strada sostenendo la promozione del territorio dei comuni di Bellizzi (capofila), Montecorvino Pugliano e Montecorvino Rovella: 70.000.

Comune di Castelcivita -Sostenere la promozione delle aree interne e dei prodotti del comune di Castelcivita (capofila) e dei comuni di Ottati e Castel San Lorenzo.

Chiesa Madonna del Rosario Trentinara (SA) Sostenere i lavori di ristrutturazione e messa in sicurezza di un tavolato del 1700 della Chiesa della Madonna del Rosario di Trentinara (SA): 20.000.

Comune di Sarno - Sostenere la valorizzazione della chiesa di San Matteo tra le chiese più antiche della Campania situata nel borgo di Terravecchia Comune di Sarno.

Comune di Sapri Museo risorgimentale legato a Carlo Pisacane nel comune di Sapri.

Comune di Minori per realizzare segnaletica della sentieristica dei monti lattari.

UNPLI Salerno sostegno alle pro loco. Mettiamo l’asterisco, sarà riformulato, vediamo se è compatibile.

Fondazione Caritas di Salerno attività di assistenza ai meno abbienti: 15.000.

Chiesa di Santa Maria e San Nicola di Ogliara (SA) - restauro dell'organo del ‘700: 15.000.

Parrocchia S. Maria di Costantinopoli a Cappella Cangiani (NA) - ripristino e acquisto suppellettili strumentazioni e arredi per il Cine Teatro Paradiso: 20.000.

Comune di Qualiano - Sagra della pizza e della birra 2025: 30.000.

Comune di Napoli - ristrutturazione sede AIAS Associazione Italiana Assistenti Spastici per attività di inclusione sociale: 20.000.

Comune di Marano di Napoli - rifacimento auditorium Istituto Comprensivo Socrate: 30.000.

Comune di Villaricca - arredo e decoro urbano: 30.000.

Comune di Marano di Napoli - Carnevale Maranese: 50.000.

Parrocchia S. Massimiliano Kolbe Giugliano in Campania (NA) - ripristino murario e alloggiamento per funzionamento campane: 40.000.

Parrocchia di Sant'Elpidio Casapulla (CE) interventi di manutenzione ordinaria: 10.000.

Diocesi di Nola Ufficio scuola - formazione giovani volontari per cittadinanza attiva sul territorio di Marigliano: 30.000.

Comunità di S. Egidio - centro di accoglienza di Via Gianturco Napoli - assistenza senza fissa dimora: 30.000.

Parrocchia S. Giuseppe e Madonna di Lourdes - promozione opportunità di crescita per i giovani e supporto alle famiglie: 50.000.

Fondazione Polis - gestione e funzionamento della biblioteca sociale "Annalisa Durante": 70.000.

Università Luigi Vanvitelli - Contributo per la partecipazione di personale sanitario dei presidi ospedalieri campani ad un Master di primo livello in Violenza di genere sulle donne: percorso rosa in pronto soccorso: 20.000.

AORN - Ospedale dei Colli - attività di screening per identificare precocemente cancro del colon retto partendo da differenziazione di genere: 50.000.

Comune di Villa Literno - sostituzione superficie pavimentazione di impianto sportivo polivalente nella tensostruttura comunale: 50.000.

Comune di Aversa - II edizione Agrofestival: 110.000.

Comune di San Tammaro - carnevale tammarese e volo dell'angelo del lunedì in Albis: 20.000.

ISIS A. Volta - realizzazione campo sportivo polivalente: 20.000.

Parrocchia di Santa Eufemia Vergine e Martire Carinaro (CE) - realizzazione evento "sulle strade della tradizione Carinarese" attraverso le Mazze di Santa Eufemia Patrimonio Immateriale della Regione Campania: 20.000.

Comune di Saviano -Carnevale di Saviano: 50.000.

Fondazione Sport e Territorio Contributo per il centro sportivo meridionale di San Rufo: 200.000.

Soggetti capofila delle sette Aree SNAI - Valorizzazione turistica delle Aree interne: 30.000.

Comune di Nocera Superiore (SA) - Valorizzazione dell’Antica Nuceria: 10.000.

Parrocchia S. Maria della Speranza di Battipaglia (SA) - Contributo alle attività sociali a favore delle persone in condizioni di disagio socioeconomico: 10.000.

Comune di Monte di Procida (NA) - Riarmo di imbarcazione storica per partecipazione alla Barcolana 2025: 10.000.

Parrocchia dei SS. Germano e Martino di Scisciano (NA) - Contributo alle attività socioculturali parrocchiali: 10.000.

Comune di S. Vitaliano (NA) - Promozione dell’attività sportiva quale strumento di educazione alla legalità, inclusione sociale e contrasto al bullismo e a ogni forma di violenza: 10.000.

Comune di Visciano (NA) - Promozione dell’attività sportiva quale strumento di educazione alla legalità, inclusione sociale e contrasto al bullismo e a ogni forma di violenza: 10.000.

Comune di Brusciano (NA) - Interventi di sostegno agli anziani: 10.000.

Comune di S. Maria la Carità Promozione e valorizzazione Luglio Sammaritano: 20.000.

Parrocchia S. Nicola a Mezzapietra Castellammare di Stabia - attività oratoriali per giovani: 20.000.

Parrocchia S. Sisto Papa perdifumo (SA) sostegno e supporto a bambini autistici mediante supporto di attrezzature specialistiche: 10.000.

Comune di Marzano Appio - Riqualificazione strade comunali: 25.000.

PAT Comune di Piano di Sorrento 40° edizione rappresentazione storica 84: 15.000.

Comune di Atripalda - 25° edizione Abellinum Events 2025: 15.000.

Comune di Altavilla Irpina - rassegna teatrale 2025 teatro comunale: 10.000.

Parrocchia San Germano Vescovo comune di Francolise alla frazione Sant'Andrea del Pizzone - riqualificazione campetto di calcio parrocchiale: 25.000.

PAT Pontificio istituto Bartolo Longo in Pompei - musical Alice nel Paese delle meraviglie: 10.000.

Comune di Francolise - contributo riqualificazione campo di calcio frazione Ciamprisco: 25.000.

Parrocchia Santa Maria delle Grazie Melito di Napoli - manutenzione straordinaria del campanile: 30.000.

Comune di Villaricca - acquisto attrezzature per il rafforzamento delle funzioni di vigilanza ambientale: 20.000.

Parrocchia San Nicola di Bari in Aquara - completamento chiesa: 15.000.

Comune di S. Egidio del M.A. eventi culturali stagione 2025: 35.000.

Santuario Maria SS di Carpignano Grottaminarda (AV) - restauro organo: 20.000.

Comune di Mercogliano - I edizione Mercogliano Film Festival: 20.000.

Comune di Avellino - edizione Bimbo days e campus per studenti area B. Zauli: 10.000.

Parrocchia Maria SS. Del Buonconsiglio S. Antonio Abate - rifacimento impianto elettrico e rifacimento interno sacrestia: 10.000.

Confraternita del SS. Rosario in Montichiari di Vico Equense: 20.000.

Parrocchia S. Leone manutenzione straordinaria locali oratorio per giovani: 20.000.

AO dei Colli Progetto di umanizzazione delle cure oncologiche: 20.000.

ASL NA 1 centro Indagine sul consumo di droghe tra i giovani: 20.000.

AOU Luigi Vanvitelli - progetto sperimentale di arteterapia per i pazienti con disturbi mentali.

AOU Federico II - Studio trattamento isteroscopico per sanguinamenti anomali in ginecologia: 25.000.

Diocesi di Acerra - Centro diurno minori a rischio: 20.000.

Comune di Bacoli realizzazione arredo urbano e accesso alla spiaggia per disabili: 25.000.

Direzione regionale musei nazionali campana - mostra di arte presepiale certosa di San Martino Napoli: 15.000.

Parrocchia S. Pietro Apostolo di Cicciano - Interventi di restauro della Chiesa di San Pietro Apostolo: 20.000.

Parrocchia Santa Maria dei Vergini di Napoli - Laboratori di musica e canto per bambini con BES: 25.000.

Parrocchia Santa Maria delle Grazie, Comune Meta di Sorrento, manutenzione straordinaria: 20.000.

Ci sarà una norma di rimando di tutte queste tabelle che approviamo con riformulazione, perché rimanda a tutte le tabelle secondo Missioni e Programmi. Saranno divisi per Missioni e Programmi.

Passo all’articolo 30 che prevede l’entrata in vigore della legge.

Chi è favorevole? Chi è Contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Completato l’esame degli emendamenti, pongo in votazione il disegno di legge e tutti i suoi allegati nella sua interezza come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Ai sensi del comma 7, dell’art. 40 del Regolamento Interno è designato relatore in Aula il sottoscritto.

Autorizzo la struttura amministrativa al drafting e al coordinamento del Testo.

Passo al terzo punto all’ordine del giorno e pongo in esame il disegno di legge “Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2025-2027 della Regione Campania” delibera di Giunta regionale n. 682 del 6 dicembre 2024 Reg. Gen. n. 417.

Comunico che nel termine fissato non sono pervenuti emendamenti.

Passiamo all’esame dell’articolato.

Articolo 1. Lo diamo per letto e lo pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Articolo 2. Lo diamo per letto e lo pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Passo all’Articolo 3. Lo diamo per letto e lo pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Passo all’articolo 4. Lo diamo per letto e lo pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Pongo in votazione tutti gli allegati al Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2025-2027 della Regione Campania” Reg. Gen. n. 417.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

Pongo in votazione il disegno di legge nella sua interezza.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva a maggioranza.**

È designato relatore in Aula il sottoscritto ai sensi del comma 7, dell’art. 40 del Regolamento Interno.

Autorizzo la struttura amministrativa al drafting del Testo.

Esauriti gli argomenti all’ordine del giorno, ringrazio i presenti e chiudo la seduta.

**I lavori terminano alle ore 21.33.**